

## λ-числення

### або як Роман Ігорович (РІ) виграв заклад у Юрія Валерійовича (ЮВ)

За умовами закладу, ЮВ повинен кожен день виконувати один ритуал, що полягає у наступному. Спочатку РІ виписує на дошці декілька ланцюжків символів, які він називає *λ-термами*, або просто *термами*. Вони виписуються за трьома простими правилами:

1. можна написати будь-яку змінну, (наприклад,  $x$ );
2. можна взяти два терми  $M$  та  $N$ , що записані на дошці, і замість них записати терм  $(MN)$ ;
3. можна взяти терм  $M$ , що записаний на дошці, і замість нього записати  $\lambda x.M$ .

В кінці на дошці залишається один терм. Далі ЮВ повинен його перетворювати за наступним правилом. По-перше, ЮВ знаходить частину терма, яка має вигляд  $(\lambda x.M)N$ , де  $M$  і  $N$  — деякі терми, а  $x$  — деяка змінна. Таких частин може бути декілька, і ЮВ має право обрати будь-який з них. Далі обрану частину треба замінити на терм  $K$ , де  $K$  отримується з  $M$  шляхом заміни кожного входження змінної  $x$  на  $N$ .

Такі кроки (або *редукції*) ЮВ повинен повторювати доки це можливо.

Якщо процес завершився деяким термом, цей кінцевий терм називається *нормальною формою* початкового терму.

*Зауваження.* Якщо дужки опущені, то терм вигляду  $MNK$  повинен інтерпретуватися як  $(MN)K$ .

*Вправа 1.* Зведить до нормальної форми терм  $(\lambda x.\lambda y.x)(\lambda x.x)$ .

*Вправа 2.* Зведить до нормальної форми терм  $(\lambda x.\lambda y.\lambda z.zyx)aa(\lambda p.\lambda q.q)$ .

*Вправа 3.* Зведить до нормальної форми терм  $\lambda y.(\lambda x.\lambda y.x)y$ .

**Логіка.** Одного ранку РІ прокинувся і повстав перед складною дилемою: йти грати у волейбол чи купатися у басейні.

— Друже Юрію, — сказав РІ. — Я написав складну логічну формулу, яка містить кон'юнкції, диз'юнкції та заперечення, і її логічне значення визначить, що я зараз буду робити. Чи не міг би ти обчислити цю формулу для мене?

— Нуу, — образився ЮВ. — Ми про це не домовлялися!

— Добре-добре, — сказав РІ. Він вирішив закодувати логічне значення «істина» термом  $\lambda x.\lambda y.x$ , а логічне значення «хиба» термом  $\lambda x.\lambda y.y$ . Далі він придумав, як за допомогою  $\lambda$ -термів виразити усі логічні операції. А ви зможете?

**Арифметика.** Якось РІ грав у волейбол і запропонував ЮВ вести рахунок.

— Добре, — відповів ЮВ. — Але за умови, що ти виразиш це у своєму  $\lambda$ -численні.

РІ ця ідея сподобалася. Він придумав кодувати довільне ціле невід'ємне число  $n$  термом

$$\underline{n} = \lambda f.\lambda x.f(f(\dots f(x)\dots)),$$

де  $f$  зустрічається  $n$  разів (зокрема, 0 кодується як  $\lambda f.\lambda x.x$ ).

Далі, щоб вести рахунок, він також придумав  $\lambda$ -терм, який збільшує дане число на 1. В принципі, цього було достатньо для волейбола (не дуже це інтелектуальна гра), але РІ так захопився, що знайшов спосіб додавати і множити довільні цілі невід'ємні числа у такому представленні. (Його навіть хотіли вигнати з команди, бо він думав про  $\lambda$ -числення замість того, щоб слідкувати за м'ячем.) Спробуйте і ви записати ці операції.

**Бешкетник.** Одного разу до дошки підійшов бешкетник і написав якийсь  $\lambda$ -терм, який на перший погляд не мав сенсу. Пізніше ЮВ проходив повз дошки і побачив цей терм. Він подумав, що це РІ дав йому чергове завдання, і почав перетворювати цей терм. Втім, скільки кроків він не робив, нормальної форми не виходило. Це тривало б нескінченно, якби ЮВ не заснув, виконуючи нудні операції.

Чи зможете ви придумати приклад  $\lambda$ -терму, який мав би такий ефект?

**Порядок обчислення.** Вранці РІ знайшов сплячого ЮВ біля дошки і про все здогадався.

— Цікаво, — сказав ЮВ, коли прокинувся. — Я і не здогадувався, що бувають терми, які не мають нормальної форми.

— Насправді, терм, над яким ти працював, мав нормальну форму. Ти просто обрав погану частину для спрощення. Якщо б ти спростив його по-іншому, то відразу отримав би нормальну форму. Втім, ти правий, що є терми, які дійсно не мають нормальної форми.

— Он воно як! Здається, я придумав правило, яке дозволить мені знаходити нормальну форму завжди, коли вона є.

Наведіть приклад терму, який був записаний на дошці, та вгадайте правило, яким відтоді користується ЮВ.

**Теорема Чорча-Росера.**

— Романе, але ж ти ніколи не цікавився порядком, у якому я спрощую терми. Як ти міг довіряти результату, що я отримав? Адже він міг бути різним при різних порядках.

— Я теж через це хвилювався. Але потім я дізнався про теорему, що була отримана Чорчем та Росером. Вона полягає у тому, що якщо терм  $M$  можна спростити до терму  $M_1$  та (роблячи перетворення у іншому порядку) до терму  $M_2$ , то ці терми завжди потім можна звести до одного й того ж терму  $N$ .

— Так, це змінює справу! Тепер я бачу, що коли я отримав нормальну форму, вона єдина!

А ви бачите, чому це так?

**Рекурсія.** З кожним днем завдання для ЮВ ставали все складнішими, і здавалось, що РІ може закодувати будь-який алгоритм за допомогою  $\lambda$ -числення. Але ЮВ не міг зрозуміти, як така проста мова програмування може бути настільки ж потужною, як звичайні мови. Наприклад, у звичайних мовах є цикли, а що є у  $\lambda$ -численні?

Але спостерігаючи за  $\lambda$ -«програмами», ЮВ помітив, що один підтерм зустрічається дуже часто. Цей підтерм, який ми назвемо  $Y$ , має таку цікаву властивість, що для довільного  $\lambda$ -терму  $F$

$$F(YF) \rightarrow \Omega_F \rightarrow F(\Omega_F),$$

де  $\Omega_F$  — деякий терм.

Наведіть приклад такого терму  $Y$  та поясніть, як він дозволяє записувати рекурсивні функції (якими можна замінити цикли).

**Чи є нормальна форма?** Тепер ЮВ знав, що довільний алгоритм можна записати у  $\lambda$ -численні, і вирішив також що-небудь запрограмувати. Він захотів написати такий  $\lambda$ -терм  $H$ , який міг би визначити для довільного терма  $M$ , чи має він нормальну форму. Але зробити це ніяк не виходило. Чому?

**Комбінатори.** ЮВ подобалося перетворювати терми, що є аплікацією  $(MN)$ , але не подобалося займатись змінними  $(x)$  і абстракціями  $(\lambda x.M)$ . Тоді РІ запропонував залишити тільки два терма,  $K = \lambda x.\lambda y.x$  та  $S = \lambda x.\lambda y.\lambda z.xz(yz)$ , а все інше виражати через аплікації  $S$  і  $K$ . Доведіть, що дійсно довільний  $\lambda$ -терм виражається таким чином.

**Задачі для самостійного розв'язування**

1. Знайдіть такий терм  $F$ , що  $Fx \rightarrow xF$ .
2. Нехай

$$D = \lambda a.\lambda b.\lambda c.\lambda d.\lambda e.\lambda f.\lambda g.\lambda h.\lambda i.\lambda j.\lambda k.\lambda l.\lambda m.\lambda n.\lambda o.\lambda p.\lambda q.\lambda r.\lambda s.\lambda t.\lambda u.\lambda v.\lambda w.\lambda x.\lambda y.\lambda z.\lambda r. \\ r(\text{thisisafixedpointcombinator});$$

$$E = \underbrace{DD \dots D}_{26 \text{ термів}}.$$

Доведіть, що  $E$  є комбінатором нерухомої точки, тобто  $EF \rightarrow F(EF)$  для довільного терма  $F$ .

3. Який найпростіший  $\lambda$ -терм  $\Theta$ , що має властивість  $\forall F. \Theta F \rightarrow F(\Theta F)$ , ви зможете побудувати?
4. Побудуйте терм  $e$  такий, що  $e \underline{a} \underline{b} = \underline{a}^{\underline{b}}$ . Спробуйте знайти якомога простіший такий терм.
5. Запишіть  $Y$  у термінах  $S$  і  $K$ .
6. Чи має нормальну форму терм  $S_n = \underbrace{SS \dots S}_n$ ?